

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Практикум по психодиагностике»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Практикум по психодиагностике».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2021 г.

Заведующий кафедрой психологии
наименование кафедры


подпись

Адыкулов А.А.
расшифровка подписи

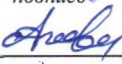
Исполнители:

Старший преподаватель
должность


подпись

Лысенкова И.А.
расшифровка подписи

Доцент
должность


подпись

Агеева И.А.
расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе


личная подпись

Баудинова Н.А.
расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик, используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	<u>Знать:</u> – методологические и конкретные методические (практические) принципы построения диагностических методик и формулирования психодиагностических заключений; – психометрики – математическую методологию обнаружения индивидуальных различий; – нормативные требования к методикам, их разработчикам и их пользователям.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос
	<u>Уметь:</u> – установить и определить у человека те или иные психические свойства или особенности поведения; – устанавливать развитость свойств, их выражение в качественных и количественных единицах и степень развитости изучаемых свойств у разных людей; – проводить описание диагностических особенностей человека.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Контрольная работа - Эссе
	<u>Владеть:</u> – навыками установления связи между единичными проявлениями психического феномена и знанием его сущности; – навыками распознавания индивидуальных особенностей в общих проявлениях психики человека; – навыками владения методами прогнозирования психического развития и поведения в зависимости от разных природных и специальных факторов и условий существования.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Дискуссия

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 2, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 301 аудитория)

Преподаватель: старший преподаватель Лысенкова Ирина Алексеевна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Этапы психологического исследования	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	28
	Рубежный контроль	Эссе	15	20	
Модуль 2					
Раздел 2. Постановка психологического диагноза	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	38
	Рубежный контроль	Контрольная работа.	15	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы к опросу

Проводится по всем темам дисциплины

Блок В

В.1. Тематика контрольной работы

Сравнить характеристики методик диагностики семейных отношений: Анализ семейных взаимоотношений (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, тест-опросник родительского отношения В.В. Столина, А.Я. Варги.

В.2. Тематика эссе

- Психодиагностика за рубежом.
- История создания проективных методов психодиагностики.
- История тестовых методов.
- Вклад в психодиагностику Дж. Кеттелла, Ф. Гальтона, Ч. Спирмена.
- Статистические основания современной психодиагностики.
- Возрождение и развитие российской тестологии во второй половине XX века.
- Технология, средства и методы психолога-психодиагноста.
- История контент-анализа.
- История проективных методов.
- Психофизиологические измерения.

Блок С

С.1. Тематика Дискуссий:

К практическим занятиям №:

Тема 1.1

- Задачи исследования.

Тема 1.3

- Выдвижение гипотезы.

Тема 1.5

- Общая схема проведения исследования.

Тема 1.7

- Проведение поисковых (пилотажных) экспериментов для уточнения некоторых деталей.

Тема 2.1

- Психологический диагноз как развернутое заключение.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:**

1. Прикладные аспекты психодиагностики специалистов помогающих профессий.
2. Цель, особенности применения и интерпретация методики Личностный профиль по Г. Айзенку (компьютерная версия).
3. Различные подходы к диагностике темперамента: методика Д. Кейрси, опросник ИТО Собчик.
4. Цель, особенности применения и интерпретация методики 16ФЛО Р. Кеттела и опросника «Большая пятерка», методика FPI.
5. Цель, особенности применения и интерпретация Методика социально-психологической адаптации Д. Роджерса и Даймонда.
6. Цель, особенности применения и интерпретация Шкала психологического благополучия Рифф
7. Цель, особенности применения и интерпретация Опросника уровня агрессивности Баса-Дарки (компьютерная версия)
8. Цель, особенности применения и интерпретация Теста структуры интеллекта Ровена и Р. Амтхауэра (компьютерная версия)
9. Цель, особенности применения и интерпретация Теста Дж. Гилфорда и М. Салливена.
10. Биографический метод в психодиагностике и консультативной практике
11. Цель, особенности применения и интерпретация Шкалы PSM-25 Лемура–Тессье–Филлиона (Lemyr–Tessier–Fillion);
12. Цель, особенности применения и интерпретации Методики изучения ценностных ориентаций Рокича и Шварца
13. Цель, особенности применения и интерпретации Тест «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) Д. Леонтьева
14. Диагностика особенностей самосознания и самооценки личности.
15. Цель, особенности применения и интерпретации Опросника «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика.
16. Классификация проективных методик. Цель, особенности применения и интерпретации ЦТО Люшера, Несуществующее животное, «Незаконченных предложений».
17. Цель, особенности применения и интерпретации Теста Розенцвейга.
18. Психодиагностика профессионального выгорания
19. Психодиагностика кризисных состояний.
20. Цель, особенности применения и интерпретации Теста Метод портретных выборов тест влечений Л. Сонди (компьютерная версия).

- **Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Выделите переменные, которые необходимо измерить в соответствии с данной задачей.

Например, школьная неуспеваемость вызвана:

1. низкой учебной мотивацией
2. задержкой психического развития

3. неблагоприятной семейной ситуаций

4. и т.д.

Выберите и обоснуйте инструментарий.

Задание 2. Пациентка Н., 29 лет, домохозяйка, обратилась с жалобами на страх перед авиаперелетами, учащенное сердцебиение, ощущение удушья даже при мысли о том, что она должна сесть в самолет. Жалобы появились два года назад, когда во время «воздушной ямы» сидящий впереди ребенок вдруг завыл. При этом, так как муж – хоккеист, работающий в другом городе, ей приходится с ребенком, сыном 4 лет, часто совершать авиаперелеты. При обращении – напряжена, но о себе говорит охотно, стремиться показать себя только с лучшей стороны. Имеет высшее юридическое образование, но не работает, так как «посвятила себя семье».

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 3. Пациент Ф., 43 лет, строитель, обратился с жалобами на бессонницу, раздражительность, периодические боли за грудиной. Связывает появление симптомов с поведением жены, которая с самого начала совместной жизни, в течение 10 лет, постоянно «пилит его по мелочам». В конфликте старается молчать, но отмечает, что все равно не выдерживает, кричит при этом, может оскорбить жену. Говорит, что винит себя за это. Обращался три года назад к терапевту, который, исключив кардиологическую патологию, рекомендовал обратиться к психологу или психотерапевту. Однако, посчитав, что он сможет справиться сам, откладывал все время визит к специалисту.

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 4. Пациентка А., 32 лет, после развода обратилась с жалобами на постоянный плач, бессонницу, постоянные головные боли. Муж ушел от нее, узнав об измене. Сейчас живет один. На попытки помириться с ним – не реагировал, сказал, что уйдет в монастырь. Пыталась покончить жизнь самоубийством месяц назад, проглотив 20 таблеток феназепамы, но мать вовремя заметила сонливость, вызвала скорую помощь. Врачи, оказав помощь, и взяв подпись об отказе от госпитализации, уехали, так как больная «клятвенно» заверила врачей, что раскаивается, и больше такого не повторится. В психическом статусе – гипомимична, постоянно плачет, сидит ссутулившись. В настоящий момент мысли о самоубийстве категорически отрицает.

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 5. Пациентка С., 32 года, обратилась за помощью по поводу нейродермита, которым страдает 8 лет. Рекомендовал консультацию дерматолога. Особых психогенных моментов, предшествующих появлению нейродермита, не смогла назвать, однако отмечает, что обострения связаны с эмоциональными переживаниями. Живет одна, в профессии успешна, работает налоговым инспектором, работой довольна. В семнадцать лет была влюблена в сверстника, он ответил взаимностью, однако, после года интимных отношений, почувствовала, что он стал ей неинтересен. После этого были кратковременные отношения с мужчинами, которые не приносили ей ощущений удовлетворения. Сейчас признается, что уже не строит планов создать семью, вся энергия уходит на работу. Телосложение маскулинное, пониженного питания. Напряжена, сидит в закрытой

позе, в самом начале консультации сказал, что не доверяет психологам и психотерапевтам из-за «возможного подсознательного воздействия».

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии

Задание 6. Пациент К., 29 лет, нигде не работающий, обратился по поводу постоянного кашля. Уже в течении двух лет проходит обследования у врачей – интернистов по этому поводу, и, по их настоятельной рекомендации, и по настоянию матери, решил проконсультироваться у психотерапевта. Воспитывался гипернормативной, доминантной матерью, сейчас проживает с семьей родителей, большей частью просто лежит на диване (со слов матери). Имеет экономическое образование, хочет работать только в банке, однако везде при собеседовании получает отказ. От работы вместе с отцом – строителем на стройке – отказывается. Четыре года назад впервые вступил в интимные отношения с девушкой, но, почувствовав «проявления СПИДа» после этого, порвал с ней отношения, обвинив её в том, что «она его заразила». В течении двух последующих лет регулярно обследовался на наличие СПИДа, и всегда получал отрицательные результаты. Считает, что напрасно пришел к психотерапевту, так как у него – соматическое, а не психическое заболевание, и что это он сделал только по настоянию матери.

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 7. Пациентка В., 27 лет, психолог, обратилась по поводу постоянных конфликтов с мужем, в результате которых у неё развивается крик, продолжительностью 1-2 минуты, который она не может сдерживать. Понимает, как специалист, что сама провоцирует конфликты, так как при общении с мужем растет беспричинная раздражительность на него, и она также не может себя контролировать. Подобное поведение было и в первом браке, которое и привело его к разрыву. Сейчас боится, что распадется и второй брак.

Вопрос: Проведите анализ ситуации, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Прикладные аспекты психодиагностики специалистов помогающих профессий.

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Диагностика особенностей самосознания и самооценки личности.

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

Выделите переменные, которые необходимо измерить в соответствии с данной задачей.

Например, школьная неуспеваемость вызвана:

1. низкой учебной мотивацией
2. задержкой психического развития
3. неблагоприятной семейной ситуаций и т.д.

Выберите и обоснуйте инструментарий.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «Практикум по психодиагностике». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточном свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
 - ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.
- Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:**
- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
 - ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.
- Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.**

2. При изучении дисциплины «Проективные методы в консультировании» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Практикум по психодиагностике» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.

4. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 3-4 листа формата А4.

Примерная структура эссе выглядит следующим образом:

Вступление: актуализация заявленной темы (вопроса). 15 – 20 % объема эссе. Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе.

Основная часть: изложение собственной позиции. 60 – 70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегрузят» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность.

Заключение: вывод по эссе в форме умозаключения. 15 – 20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:

Знание и понимание теоретического материала (4 балла):

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации (8 баллов):

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений (6 баллов):

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы (2 балла):

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

5. В рамках задания предусмотрена подготовка контрольной работы по дисциплине «Практикум по психодиагностике», в которой необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине «Практикум по психодиагностике» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

6. При изучении дисциплины «Практикум по психодиагностике» используется метод - **Дискуссия**: обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы

ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность.

Шкала оценивания дискуссии «Участие в дискуссии»

Критерии оценивания	Содержание критерия	Баллы
Аргументированность	Правильно выбрана и сформулирована цель, с умением проанализированы факты, использовано достаточное количество литературных источников (не менее 5) и интернет-сайтов.	0 – 15
Умение вести дискуссию	Подхватывает предложения других и развивает их дальше, быстро переключается если появляются новые данные в дискуссии, терпим к чужим мнениям.	0 – 15
Активность в обсуждении	Выступает в дискуссии не менее 3-х раз, пытается посредничать между участниками разговора.	0 - 15
ВСЕГО		0 - 45

7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. диагностические задачи и профессионально-этические нормы в психодиагностике;
2. сферы (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик;
3. классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза;
4. методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант профессионально рассуждает о классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Хорошо знает методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Отлично разбирается в методах

научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант не очень хорошо разбирается в классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Имеет представления о методах интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант плохо разбирается в классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Плохо знает методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант не разбирается в классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Плохо знает методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. организовывать, планировать, проводить психодиагностические исследования;
2. грамотно формулировать психодиагностические цели и задачи;
3. владеть умениями обоснованного комплектования психодиагностической батареи методик;
4. анализировать и интерпретировать полученные данные;
5. самостоятельного психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых;
6. использования в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования;
7. составления и представления психодиагностических заключений и

проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, организывает, планирует, проводит психодиагностические исследования, грамотно формулирует психодиагностические цели и задачи и обоснованно комплектует психодиагностические батареи методик. Способен самостоятельно проводить психодиагностические обследования конкретной выборки испытуемых и использовать в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования. Владеет навыками составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, организывает, планирует, проводит психодиагностические исследования, грамотно формулирует психодиагностические цели и задачи и обоснованно комплектует психодиагностические батареи методик. Испытывает некоторые затруднения в проведении психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых и в использовании в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования. Владеет навыками составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, испытывает затруднения при организации, планировании, проведении психодиагностических исследований, не очень грамотно формулирует психодиагностические цели и задачи и комплектует психодиагностические батареи методик. Испытывает затруднения в проведении психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых и в использовании в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования. Плохо владеет навыками составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при

котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Забродин Ю.М., Пахальян В.Э. Психодиагностика [Электронный ресурс]/ Саратов: Вузовское образование, 2015. — 449 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29298.html>. — ЭБС «IPRbooks»:

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. Чтобы правильно написать Эссе следует учитывать специфические черты, которые отличают его от других жанров.

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, а должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.
- Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):
- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

3. Рекомендации по подготовке контрольной работы

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как

одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.